

## Premières critiques en date du 30 et 31 octobre 20145

« J'ai aimé votre livre comme votre action, j'en ai parlé autour de moi et je continuerai »

Odon VALLET

« Bravo, Chère Madame, pour ce remarquable travail sur l'éthique de l'écrit. Une République exemplaire doit procéder de tels principes, normalisés et encadrés. Votre ouvrage s'inscrit dans le champ des préoccupations du Cercle d'éthique des affaires ([cea@cercle-ethique.net](mailto:cea@cercle-ethique.net), que j'ai créé et présidé vingt ans).

Bonne réussite, et mon espoir d'une large diffusion ! »

Michel LE NET

« J'ai lu avec une grande attention votre ouvrage et le trouve passionnant. Le comparer à un roman est un compliment et un hommage à vos capacités à transmettre. Ses nombreux exemples rendent vivant l'abord aride qu'est toute délinquance, même si en son fond il y est toujours plus ou moins question de survie pour celui qui l'exerce. Votre "clinique" pose les bases d'un maillage européen pour certes la défense d'une éthique de la recherche mais plus généralement d'un respect des identités intellectuelles.

L'idée du "langage commun" m'est chère. Je l'ai développé lors de la construction de ce qu'il est aujourd'hui convenu d'appeler (chez nous, en France) le maillage Santé-Justice-Social, espace de travail des professionnels de la Justice, du Soins... Il nous a fallu près de dix années pour parvenir à une telle construction. Je crois avoir compris que vos dix ans, pour vous étaient passés. L'avenir s'ouvre donc. Encore merci pour ce bel ouvrage et sa clarté. »

André CIAVALDINI  
Président de l'AGPSY (SPP - IPA)

## Rédaction Médicale et Scientifique

Actualités des sociétés de rédacteurs et des revues biomédicales : JAMA, The Lancet, BMJ, NEJM, revues électroniques

« Demander des SIGAPS à 200/400 pour nommer notre élite sur une littérature fautive : notre aveuglement organisationnel est étonnant | Accueil | Manuel de style 10 : Italiques, Gras, Majuscules/Minuscules, Exposants, Indices, Extraits, Citations, Ellipses »

vendredi 30 octobre 2015

### Le plagiat académique : se lit comme un roman que l'on ne peut plus quitter



Félicitations Madame Michèle Bergadaà, (Geneva School of Economics and Management GSEM), non seulement pour ses travaux sur le plagiat, mais surtout pour ce livre '[Le Plagiat Académique, Comprendre pour agir](#)' qui est passionnant, Un remerciements pour L'Harmattan, éditeur qui a publié ce 'roman'. Je dis roman car ce livre est illustré de cas vrais (anonymisés) de plagiat... On lit cela avec passion, et sans étonnement en constatant que les rares plagiés (1 à 3 %) qui demandent réparation mettent au moins 10 ans à faire reconnaître le préjudice.. Consternant : il existe **une tolérance de notre système académique**, qui en même temps vénère le dieu 'facteur d'impact' [évaluant la quantité et non pas de la qualité](#).

Ce livre (ISBN : 978-2-343-07531-0 • octobre 2015 • 234 pages) est bien construit, avec 4 chapitres : Appréhender la gravité du plagiat ; L'évolution du comportement plagiaire ; Profils de plagieurs et besoin de normes ; Quand parler, c'est agir. Je reprends les 10 conséquences d'un comportement plagiaire :

1. le plagiat est un vol d'une création originale ;
2. le plagieur s'inscrit en faux vis-à-vis du droit fondamental du lecteur ;
3. le plagiat porte atteinte au droit ultérieur de l'auteur à publier ;
4. le plagiat vide le sens d'une oeuvre ;
5. le plagiat est une fraude vis-à-vis du système ;
6. le plagiat incite à la recherche bâclée ;
7. le plagiat provoque un dysfonctionnement des revues scientifiques ;
8. le plagiat inhibe des chercheurs compétents ;
9. un comportement plagiaire porte atteinte à l'image de nos établissements ;
10. la lutte anti-plagiat coûte cher.

Les profils de plagieurs sont passionnants : manipulateur, fraudeur, bricoleur, tricheur.

Nous accueillerons Mme Bergadaà en France en 2016, lors du colloque sur [l'intégrité scientifique de Bordeaux](#) (29 janvier 2016), et lors du congrès de [EASE à Strasbourg](#) (10 au 12 juin 2016).